

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

GINTARO STONKAUS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2014-08-19 Nr. *3A-1156-(2.50)*
Vilnius

Vardas, pavardė

GINTARAS STONKUS

Gimimo data ir vieta

1970 m. rugsėjo 13 d.
Ukmergės m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1993 m. Kauno technologijos
universitetas, Gamybės vadybos
inžinieriaus kvalifikacija.
2005 m. Vilniaus universitetas. Teisės
magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

1993 07	-	2005 12	Klaipėdos apskrities valstybinė mokesčių inspekcija, Individualių įmonių audito skyriaus specialistas, Nepriemokų išieškojimo skyriaus vedėjas
2005 12	-	2011 10	Klaipėdos apygardos teismas, teisėjo padėjėjas
2011 10	-	iki šiol	Klaipėdos rajono apylinkės teismas, teisėjas

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Balnytė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėjas: Gintaras Stonkus, Klaipėdos rajono apylinkės teismas

2015-07-29 Nr. 3A-1614-(2.51)

	2012-2014 metai	2014 metai	2013 metai	2012 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	92.27	90.08	86.77	99.95
Apylinkių teismuose	73.04	75.74	71.58	71.79
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	204	54	54	96
Iš jų priimant nuosprendį	112	28	32	52
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	147	238	191	70
Apylinkės teisme	137	142	130	140
Apylinkių teismuose	114	116	117	109
Apskūsta nuosprendžių	32	13	13	6
Apskūstų nuosprendžių procentas	29	46	41	12
Pakeista nuosprendžių	6	1	3	2
Panaikinta nuosprendžių	5	2	3	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	97.55	96.30	94.44	100.00
Apylinkių teismuose	98.50	98.54	98.30	98.66
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	84.38	84.62	76.92	100.00
Apylinkių teismuose	89.73	89.54	88.08	91.41
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	1441	541	492	408
Iš jų priimant sprendimą	457	176	162	119
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	113	132	126	69
Apylinkės teisme	109	109	127	89
Apylinkių teismuose	84	82	86	84
Apskūsta sprendimų	39	22	15	2
Apskūstų sprendimų procentas	9	13	9	2
Pakeista sprendimų	6	3	3	0
Panaikinta sprendimų	1	1	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	99.93	99.82	100.00	100.00
	Apylinkių teismuose	99.57	99.64	99.54	99.54
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	97.44	95.45	100.00	100.00
	Apylinkių teismuose	84.41	86.28	83.19	83.72
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	567	194	215	158
	Apskųsta nutarimų	33	14	11	8
	Pakeista nutarimų	2	2	0	0
	Panaikinta nutarimų	4	1	2	1
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	99.29	99.48	99.07	99.37
	Apylinkių teismuose	98.94	99.07	98.90	98.84
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	87.88	92.86	81.82	87.50
	Apylinkių teismuose	80.59	81.63	80.69	79.52
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	391	20	19	352
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	107	36	27	44
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	4	0	2	2
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	31	9	10	12
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	110	37	31	42

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJO GINTARO STONKAUS VEIKLOS VERTINIMO

2014 m. rugsėjo 9 d. Nr. 48P-109-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2014-09-09 posėdyje išanalizavusi Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėjo Gintaro Stonkaus periodiniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjo G. Stonkaus paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

G. Stonkus Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2011 metų spalio mėnesio. Per veiklos vertinimo laikotarpį teisėjas nagrinėjo baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo G. Stonkaus jurisdikcinę veiklą 2011–2013 metais matyti, jog teisėjo vidutinis darbo krūvis buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjo – 81,64, apylinkių teismuose – 70,15).

Vertinamu laikotarpiu teisėjo G. Stonkaus vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 103 dienos, apylinkių teismuose – 113 dienų). Šiose bylose teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis – 87,63%, apskųstų – 91,67% (Klaipėdos apygardos teismo Komisijai pateikta informacija). Apylinkių teismuose baudžiamosiose bylose priimtų sprendimų stabilumo rodiklis – 98,44%, apskųstų – 90,29% (Nacionalinės teismų administracijos 2014 m. birželio 25 d. pažyma Nr. 3R-1055-(2.51)). Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, du teisėjo priimti nuosprendžiai apeliacine tvarka buvo pakeisti (dėl neteisingai paskirtos bausmės; dėl netinkamai išspręstų kitų nuosprendžio klausimų (neturtinės žalos dydžio)) ir vienas nuosprendis buvo panaikintas (dėl to, kad teismas priėmė apkaltinamąjį nuosprendį, o apeliacinės instancijos teismas – išteisinamąjį; dėl įrodymų vertinimo taisyklių pažeidimo).

Teisėjo vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo 2011–2013 metais trukmė buvo ilgesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 99 dienos, apylinkių teismuose – 88 dienos). Šiose bylose teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis – 97,64% (Klaipėdos apygardos teismo Komisijai pateikta informacija), apylinkių teismuose – 99,57% (Nacionalinės teismų administracijos 2014 m. birželio 25 d. pažyma Nr. 3R-1055-(2.51)). Šiose bylose teisėjo priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų procesinių sprendimų nebuvo nė vieno (apskųstų procesinių sprendimų stabilumas 100%), vienas procesinis sprendimas buvo pakeistas dėl tinkamo ir išsamaus byloje surinktų įrodymų visumos neįvertinimo (Klaipėdos apygardos teismo Komisijai pateikta informacija).

Teisėjo G. Stonkaus administracinių teisės pažeidimų bylose 2011–2013 metais priimtų sprendimų stabilumo rodiklis – 94,72%, apskųstų – 86,36% (Klaipėdos apygardos teismo Komisijai pateikta informacija). Apylinkių teismuose administracinių teisės pažeidimų bylose priimtų sprendimų stabilumo rodiklis – 98,94%, apskųstų – 79,93% (Nacionalinės teismų administracijos 2014 m. birželio 25 d. pažyma Nr. 3R-1055-(2.51)). Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, vertinamu laikotarpiu trys teisėjo G. Stonkaus administracinių teisės pažeidimų bylose

priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo panaikinti (dėl netinkamo proceso teisės normų taikymo ir aiškinimo – byla buvo išnagrinėta nedalyvaujant administracinės atsakomybės traukiamam asmeniui, neapklausus pažeidimą betarpiškai fiksavusių asmenų; dėl netinkamai taikytų administracinių teisės pažeidimų bylų teiseną reglamentuojančių teisės normų; dėl esminio procesinio pažeidimo (išnagrinėjo teismų kompetencijai nepriskirtiną bylą); pakeistų procesinių sprendimų nebuvo nė vieno.

Iš Klaipėdos apygardos teismo duomenų matyti, kad 2011 metais viena teisėjo G. Stonkaus nagrinėta civilinė byla baigta teismui patvirtinus šalių taikos sutartį, 2012 metais patvirtintos penkios taikos sutartys, 2013 metais patvirtinta dvylika (ir dviejose bylose patvirtintos taikos sutartys, panaikinus teismo įsakymus).

Klaipėdos apygardos teismo duomenimis, teisėjas G. Stonkus turi šešiolika civilinių bylų ir penkias baudžiamąsias bylas, kurių nagrinėjimas užtruko ilgiau negu vienerius metus. Komisija, išnagrinėjusi ilgo civilinių bylų nagrinėjimo priežastis – keturios bylos sustabdytos, kol bus priimti procesiniai sprendimai kitose civilinėse bylose, kol bus atliktas rašysenos tyrimas ikiteisminio tyrimo bylose, priimtas Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimas, kol paaiškės šalies teisių perėmėjai; trys bylos sustabdytos, kol bus atliktos paskirtos ekspertizės; penkių bylų nagrinėjimo metu vyko (arba buvo atidėta) keturi ir daugiau parengiamųjų posėdžių; trylikoje bylų parengiamieji (ir teismo) posėdžiai skiriami po dviejų mėnesių ir daugiau; civilinėje byloje Nr. 2-74-903/2014 taikytas ieškinio trūkumų šalinimo institutas, šioje stadijoje du kartus bylą nagrinėjo apeliacinės instancijos teismas; civilinės bylos Nr. 2-83-903/2014 ilgo nagrinėjimo priežastys nenurodytos; ir ilgo baudžiamųjų bylų nagrinėjimo priežastis – dvi bylos sustabdytos, kol bus atliktos paskirtos ekspertizės; keturiose bylose nagrinėjimas užtruko dėl objektyvių priežasčių: proceso dalyvių prašymų, dėl jų nedalyvavimo teismo posėdžiuose, neatpažinus kaltinamojo, neatvykus liudytojams, nutarus juos atvesdinti, pasiruošimo baigiamosioms kalboms, dėl susitaikymo, priėmus priešpriešinį skundą, dėl pareikšto nušalinimo išsprendimo, įrodymų išreikalavimo, pasibaigus antrinės teisinės pagalbos terminui ir pan.; viena byla perduota nagrinėti nusišalinus kitam teisėjui, – akivaizdžių bylos vilkinimo faktų teisėjo darbe nenustatė. Vis dėlto, Komisija atkreipė teisėjo dėmesį į didelį parengiamųjų teismo posėdžių skaičių, ilgą pertrauką tarp teismo posėdžių ir į tai, kad teisėjas ne visais atvejais nagrinėjamose bylose ėmėsi visų būtinų priemonių proceso operatyvumui užtikrinti, todėl teisėjas turėtų aktyviau domėtis bylų eiga, imtis priemonių dėl sustabdytų bylų atnaujinimo, mažinti parengiamųjų teismo posėdžių skaičių.

Vertinant teisėjo G. Stonkaus jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėjas iš esmės procesui vadovauja tinkamai. Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, išklausus atsitiktine tvarka parinktus teisėjo G. Stonkaus nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, civilinėje byloje Nr. 2FB-590-903/2014 pastebėti šie vadovavimo teismo procesui trūkumai: posėdis nesukoncentruotas, chaotiškas, teisėjas moralizuoja šalims, kad nesidomi bylos eiga, ginčijasi su proceso dalyviais dėl turto vertės, nepasiūlė šalims pasirūpinti tinkamu jų atstovavimu procese pagal Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 161 straipsnį (fizinį asmenų bankroto byloje). Be to, viena proceso šalis pareiškė, kad teisėjas G. Stonkus turi išankstinę nuomonę, kadangi jaučiasi teisėjo spaudžiamas, ko pasekmėje teisėjas G. Stonkus pakėlė balsą. Civilinėje byloje Nr. 2-30-903/2014 ieškovė pareiškė prašymą bylą baigti taikos sutartimi ar atsisakius ieškinio, teisėjas G. Stonkus nesiėmė visų reikiamų priemonių, susikoncentravo tik į ieškinio atsisakymą, neišaiškino taikos sutarties galimybių, dėl ko byla buvo nagrinėjama iš esmės, apklaustos šalys ir liudytojai, tačiau byla vis dėlto baigta taikos sutartimi, išnaudojus tiek savo, tiek proceso šalių ir kitų darbuotojų daug laiko. Nagrinėjant bylą pastebėta, kad buvo užduota iš teisėjo pusės daug neesminių klausimų, kurie neturėjo reikšmės bylai.

Teisėjo procesinių dokumentų kokybė atitinka bendruosius reikalavimus, procesiniai dokumentai yra aiškūs, suprantami, argumentuoti.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjo G. Stonkaus jurisdikcinė veikla vertinama gerai. Vis dėlto, teisėjui siūlytina siekti profesinio tobulėjimo, gerinti darbo nagrinėjant bylas kokybę, tobulinti vadovavimo teismo posėdžiui kultūrą.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo G. Stonkaus bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjo elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės iš esmės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėjas laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, tačiau, kaip pažymi Klaipėdos rajono apylinkės teismo pirmininkas, teisėjas galėtų daugiau dėmesio skirti tinkamam darbų planavimui ir organizavimui, kad būtų efektyviau išnaudojamas darbo laikas ir tolygiau paskirstytas darbo krūvis ne tik sau, bet ir kitiems darbuotojams. Klaipėdos rajono apylinkės teismo pirmininkas taip pat atkreipia dėmesį į tai, kad teisėjas, skirstydamas darbus posėdžių sekretoriui ir teisėjo padėjėjui, ne visada įvertina jų kompetenciją ir galimybes atlikti šias užduotis. Darbuotojams dažnai duoda nurodymus žodžiu (ar netgi palieka darbuotojui savo nuomone spręsti problemą), vengia rašyti rezoliucijas, ką konkrečiam darbuotojui reiktų dirbti, gavus rašytinį prašymą ar pareiškimą jo nagrinėjamoje byloje, nesant konkrečaus nurodymo pavaldžiam darbuotojui, pasitaiko įvairių nesusipratimų, kas neatlika savo darbo. Dėl darbo organizavimo kokybės 2013 metais gautas vienos pareiškėjos skundas, kurį ištyrus nustatyta, kad teisėjas G. Stonkus trijų nutarčių rezoliucinėse dalyse padarė aiškų rašymo apsirikimą, nurodydamas proceso dalyvės statusą „nuteistoji“, o ne „kaltinamoji“.

Teisėjas G. Stonkus yra pareigingas, darbštus, sąžiningas, tačiau šiek tiek linkęs į valdingumą ir dominavimą.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas G. Stonkus kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėjas yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys.

Komisija, įvertinusi teisėjo G. Stonkaus jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėjas turi geras profesines žinias, jas iš esmės tinkamai taiko praktikoje, teisėjo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Inga Dauparaitė

SUSIPAŽINAU

(parašas)
Gintaras Stonkus
2014-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS MIESTO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2015 m. birželio 29 d. Nr. 35P-18-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2015 m. gegužės 11 d, birželio 1, 8 ir 15 dienomis Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (nedalyvavo vertinant I. Balčiūno, A. Balkaitienės, D. Bučienės, A. Matulevičienės ir L. Jociuvienės kandidatūras), Šarūnas Černiauskas (nedalyvavo vertinant D. Dyburienės ir L. Šakarnienės kandidatūras), Olegas Fedosiukas, Dalia Kačinskienė (dalyvavo tik vertinant D. Dyburienės ir L. Šakarnienės kandidatūras), Virginijus Lepeška (nedalyvavo vertinant A. Diržienės kandidatūrą), Skirgailė Žalimienė, Nerijus Mačiulis (nedalyvavo vertinant S. Bystriakovienės ir V. Ryžkovienės kandidatūras).

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos kanclerio biuro vyresnioji specialistė Agnė Jeruševičiūtė, Klaipėdos miesto apylinkės teismo pirmininkė Audronė Gaižutienė.

Pretendentai į Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas:

1. Irmantas Balčiūnas
2. Aukšė Balkaitienė
3. Skaistė Bystriakovienė
4. Diana Bučienė
5. Aušra Diržienė
6. Daina Dyburienė
7. Kazys Grigaitis
8. Petras Grigalis
9. Asta Matulevičienė
10. Vilma Ryžkovienė
11. Lina Šakarnienė

Teisėjai, pageidaujantys būti perkelti į Klaipėdos miesto apylinkės teismą:

1. Lina Jociuvienė
2. Kristina Serdiukienė
3. Marius Steponaitis
4. Gintaras Stonkus

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, kriterijus Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes, pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti: Skaistė Bystriakovienė, Diana Bučienė, Irmantas Balčiūnas (5 „už“ iš 5 balsavusiųjų), Lina Jociuvienė, Lina Šakarnienė, Kristina Serdiukienė, Marius Steponaitis, Gintaras Stonkus ir Diana Dyburienė (4 „už“ iš 5 balsavusiųjų). Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad pretendentai L. Šakarnienė, D. Bučienė, I. Balčiūnas ir D. Dyburienė įvardinti tarp tinkamiausių eiti Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas, nors pretendentai, surinkę daugiau balų už juos, neišvardinti kaip tinkamiausi. Tokį Atrankos komisijos sprendimą lėmė visuma aplinkybių, įvertintų ne tik analizuojant komisijai pateiktus dokumentus, bet ir susitikimo su pretendентаis metu.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios pakopos teismą, vertinimo kriterijus (3 priedas)					Galutinis balas			
	1	2	3	4	5				
Lina Jociuvienė	6	29,4	13	8,2	16,8	73,4			
Kristina Serdiukienė	0	31,2	14,4	8,2	17,6	71,4			
Marius Steponaitis	0	30,2	12,8	7,6	16,6	67,2			
Gintaras Stonkus	0	29,6	12,6	7,6	16,4	66,2			
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								Galutinis balas
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Skaistė Bystriakovienė	0,5	8,20	15	7,4	2	4,6	17,6	17,8	73,1
Lina Šakarnienė	2,5	8,83	15	9	1,17	3,33	16,38	16,5	72,71
Diana Bučienė	1	8,20	18	8	2,4	3,2	15,4	15,6	71,8
Irmantas Balčiūnas	2,5	8,60	10	7,6	3,4	3,2	16,6	16,8	68,7
Diana Dyburienė	1,5	8,67	10	8,17	1,5	2,67	15,5	15,5	63,51

Geriausiai tarp visų pretendentų į Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas Atrankos komisijos 73,4 balais įvertinta Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėja Lina Jociuvienė siekia būti perkelta į Klaipėdos miesto apylinkės teismą ir užimti šio teismo teisėjos pareigas. Pretendentė iki tapdama teisėja įgijo teismo posėdžių sekretorės, savivaldybės juridinio skyriaus vyriausiosios juristės konsultantės, vidaus auditorės, personalo vadovės, teisininkės, antstolio padėjėjos, teisėjo padėjėjos darbinės patirties, o nuo 2009 m. balandžio 8 d. iki šiol dirba Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėja. Lina Jociuvienė iki 2015 m. kovo 1 d. nagrinėjo civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese, nuo šios

datos nagrinėja visų kategorijų bylas, taip pat nuo 2010 m. sausio mėn. iki šiol esant būtinybei atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos G. Jociuvienės profesinę veiklą matyti, kad teisėjos darbo krūvis 2012–2014 metų laikotarpiu lyginant su šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkiu yra ženkliai didesnis (teisėjos – 89,36, šalies apylinkių teismų – 73,04), taip pat ilgesnė teisėjos nagrinėjamų civilinių bylų nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 112 dienų, šalies apylinkių teismų – 84). Šiose bylose teisėjos priimtų sprendimų stabilumas artimas šalies apylinkių teismų vidurkiui (teisėjos – 99,49, šalies apylinkių teismų – 99,58). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi teisėjos Linos Jociuvienės jurisdikcinę veiklą (2009–2012 metais) padarė išvadą, kad teisėja turimas teorines žinias ir įgūdžius iš esmės tinkamai taiko praktikoje, jos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Atrankos komisijos turimais duomenimis, pretendentė turi pedagoginės patirties, ketverius metus dėstė Klaipėdos universiteto Socialinių mokslų fakultete, pagal galimybes kelia kvalifikaciją, moka anglų, prancūzų ir rusų kalbas, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Lina Jociuvienė apibūdinama kaip iniciatyvi, aktyvi, komunikabili, organizaciniais gebėjimais pasižyminti, savimi pasitikinti teisėja, gebanti tinkamai spręsti konfliktines situacijas ir vadovauti teismo procesui. Pažymima, kad L. Jociuvienė aktyviai dalyvauja visuomeninėje veikloje – buvo Teisėjų asociacijos pirmininko pavaduotoja, šiuo metu yra išrinkta naujos Teisėjų asociacijos valdybos nare, paskirta į Renginių organizavimo komitetą. Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė tryliką balų iš penkiolikos galimų.

Daugiausia balų surinkusi ir pirmąją vietą pretendentų į Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo vietą eiliškumo sąraše užėmusi Skaistė Bystriakovienė turi šešerius metus teisinio darbo stažo, o jos žinios teisėjo egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Pretendentė dirbo juristo padėjėja, juriste, dirbdama teisėjo padėjėja Vilniaus miesto antrajame teisme įgijo patirties su administracinių teisės pažeidimų, civilinėmis ir ikiteisminio tyrimo bylomis, metus dirbo tarptautinės teisės skyriaus specialiste Vilniaus apygardos administraciniame teisme, kuriame šiuo metu dirba teisėjo padėjėja. Ji nurodo mokanti anglų ir rusų kalbas, turinti vokiečių kalbos pagrindus, taip pat pagal galimybes kelianti savo profesinę kvalifikaciją, dalyvaudama seminaruose ir mokymuose (2015 m. dalyvavo 3, 2014 m. dalyvavo 7). Skaistė Bystriakovienė apibūdinama kaip pareiginga, aukštos kvalifikacijos, iniciatyvi, organizuota, gebanti tinkamai planuoti darbo laiką, pažymima, kad kolektyve ji aktyvi, neatsisakanti padėti, linksma, draugiška, paslaugi, taktiška. Teisėja, su kuria dirba pretendentė, ją vertina teigiamai, apibūdina kaip pasižyminčią analitiniu mąstymu, gebančią svariai argumentuoti savo nuomonę, tinkamai įvertinti pavedamų darbų tikslus ir siekiamus rezultatus bei savarankiškai parinkti tinkamiausias ir efektyviausias priemones tiems tikslams įgyvendinti. Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė septynis balus iš dešimties galimų.

Pretendentė Lina Šakarnienė yra įgijusi ne tik teisininko kvalifikaciją Vilniaus universitete, bet ir ekonomikos bakalauro bei verslo vadybos magistro kvalifikacinius laipsnius Klaipėdos universitete. Ji sukaupė dešimt metų teisinio darbo stažą ir įvairią gyvenimišką bei darbinės veiklos patirtį: dirbo ekonomiste, inspektore Klaipėdos miesto valstybinėje mokesčių inspekcijoje, daugiau kaip dešimt metų dirbo Klaipėdos apygardos teisme teisėjo padėjėja (ketverius metus dirbo Baudžiamųjų bylų skyriuje, šešerius metus Civilinių bylų skyriuje), o nuo 2015 m. sausio mėn. Lina Šakarnienė dirba advokatės padėjėja. Pretendentų į teisėjus egzamino metu jos žinios įvertintos aštuoniais balais. Lina Šakarnienė apibūdinama kaip darbuotoja, turinti pakankamą teisinio darbo patirtį, mokanti valdyti, kaupti, sisteminti, apibendrinti informaciją, rengti išvadas ir analizuoti teisinius tekstus. Pretendentė nurodo labai gerai mokanti anglų ir rusų kalbas, taip pat pagal galimybes kelianti savo profesinę kvalifikaciją, dalyvaudama seminaruose ir mokymuose (2015 m. dalyvavo 3, išklause 12 akad. val., 2014 m. dalyvavo 3, išklause 16 akad. val.). Teisėjai, su kuriais dirbo Lina Šakarnienė, ją vertina teigiamai, apibūdina kaip darbščią, sumanią, kvalifikuotą, turinčią greitą orientaciją, atidžią, atsakingą darbuotoją, pažymi,

kad jos profesinė veikla ir dalykinės savybės atitinka Teisėjų etikos kodekso bei pretendentams į teisėjus keliamus reikalavimus, todėl ji gali būti teisėja. Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė septynis su puse balo iš dešimties galimų.

Atrankos komisijos viena iš tinkamiausių pripažintos pretendentės Dianos Bučienės žinios teisėjo egzamino metu įvertintos 9 balais. Pretendentė yra įgijusi ne tik teisės bakalauro ir magistro laipsnius Mykolo Romerio universitete, bet ir edukologijos bakalauro kvalifikacinį laipsnį Klaipėdos universitete. D. Bučienė daugiau nei dvidešimt metų dirba teismų sistemoje: dirbo teismo posėdžių sekretore, specialiste (vyr. inspektore), civilinių bylų skyriaus raštinės specialiste, vėliau vyriausiąja specialiste, o nuo 2008 m. balandžio mėn. iki šiol Klaipėdos apygardos teismo teisėjo padėjėja (ketverius metus dirbo Civilinių bylų skyriuje, o nuo 2012 m. lapkričio iki šiol dirba Baudžiamųjų bylų skyriuje). Pretendentė turi septynerius metus teisinio darbo stažo, nurodo mokanti labai gerai rusų ir gerai vokiečių kalbas. Diana Bučienė apibūdinama kaip pareiginga, turinti tinkamus bendravimo įgūdžius, pažymima, kad jos veiklos kokybė yra gera, atitinka užimamai pareigybei keliamus reikalavimus, kad ji turi pakankamą teisinio darbo patirtį, o jos procesinė veikla, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Teisėjų etikos kodekso ir pretendentams į teisėjus keliamus reikalavimus. Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė aštuonis balus iš dešimties galimų.

Persikelti pageidaujanti Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėja Kristina Serdiukienė geriausia Atrankos komisijos įvertinta pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, kriterijų 2 (darbo kokybę), 3 (asmeninės savybės), 4 (žinios) ir 5(motyvacija) punktus ir užima antrąją vietą persikelti į Klaipėdos miesto apylinkės teismą pageidaujančių teisėjų eiliškumo sąrašė. K. Serdiukienė teisininkės karjerą pradėjo nuo 2004 m. rugsėjo mėnesio pradėjusi dirbti Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo padėjėja. Ji 2011 m. gruodžio 22 d. buvo paskirta Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėja. Pagal Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko įsakymu patvirtintą teisėjų specializaciją tam tikrų kategorijų byloms nagrinėti K. Serdiukienė iš pradžių nagrinėjo civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, susijusias su darbo santykiais, o nuo 2013 m. sausio 1 d. nagrinėja vien civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos K. Serdiukienės profesinę veiklą 2012–2014 metais matyti, kad jos vidutinis darbo krūvis buvo didesnis už šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį (teisėjos – 80,98, apylinkių teismų – 73,04). Trumpesnė K. Serdiukienės nagrinėtų baudžiamųjų ir civilinių bylų trukmė (teisėjos atitinkamai 48 ir 49 dienos, apylinkių teismuose – 114 ir 84 dienos). Baudžiamosiose bylose teisėjos priimtų (teisėjos – 97,56, apylinkių teismuose – 98,50) ir apskųstų (teisėjos – 87,50, apylinkių teismuose – 89,74) nuosprendžių stabilumo rodikliai nežymiai žemesni už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose, bet šiek tiek aukštesni teisėjos civilinėse bylose priimtų (teisėjos – 99,71, apylinkių teismų – 99,58) ir apskųstų (teisėjos – 84,62, apylinkių teismų – 84,59) sprendimų stabilumo vidurkiai. Kristina Serdiukienė apibūdinama kaip darbšti, veikli, punktualė, atsakinga, atidi, mandagi, reikli sau ir jai padedantiems teismo darbuotojams, paslaugi, neatsisakanti padėti, pažymima, kad ji tiek darbe, tiek asmeniname gyvenime rūpinasi teisėjo reputacija, laikosi moralės normų ir elgesio reikalavimų. Pretendentė nurodo turinti vokiečių ir anglų kalbų pagrindus, gerai moka rusų kalbą, šiuo metu lanko prancūzų kalbos pamokas, nuolat kelianti kvalifikaciją teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose (2015 dalyvavo 4, 2014 – 9), esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų asociacijos narė, o nuo 2014 m. lapkričio 17 d. – teismo mediatorė.

Atrankos komisija tinkamiausiu pripažino ir pretendentą Irmantą Balčiūną, kuris turi sukaupęs įvairios teisinės darbinės veiklos patirties, galėsiančios praversti teisėjo darbe. I. Balčiūnas metus dirbo Plungės rajono policijos komisariato Viešosios policijos patrulinės tarnybos būrio policininku, dvejus metus Kauno miesto Vyriausiojo policijos komisariato pareigūnu, keturis mėnesius – Klaipėdos rajono policijos komisariato Tardymo poskyrio tardytoju, prokuroru Klaipėdos miesto apylinkės prokuratūroje, vėliau Klaipėdos apygardos

prokuratūros Klaipėdos apylinkės prokuratūroje ir Klaipėdos apygardos prokuratūroje dirbo daugiau kaip 11 metų, nuo 2013 m. balandžio verčiasi advokato praktika. Pretendentas moka rusų ir anglų kalbas, taip pat turi pedagoginės patirties – daugiau nei ketverius metus dėstė VŠĮ Socialinių mokslų kolegijoje, beveik dvejus metus dėstė Klaipėdos universiteto Tęstinių studijų institute ir Vilniaus dailės akademijos Architektūros ir dizaino fakulteto Vizualinio dizaino katedroje, nuo 2013 metų rugsėjo dėsto Klaipėdos socialinių mokslų kolegijoje. Teisėjo egzamino metu jo žinios įvertintos 7 balais. Irmantas Balčiūnas apibūdinamas kaip savarankiškas, pareigingas, kruopštus, kūrybingas. Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjai šiam pretendentui skyrė 6,27 balo iš dešimties galimų.

Gintaras Stonkus Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2011 m. spalio 13 d. ir nagrinėja civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, esant būtinybei ir baudžiamąsias. G. Stonkus nuo 2011 m. spalio 14 d. iki 2012 m. liepos 30 d. atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, kurias dabar atlieka tik esant būtinybei. Iš Nacionalinės teismų administracijos Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo G. Stonkaus profesinę veiklą 2012–2014 metais matyti, kad jo vidutinis darbo krūvis buvo didesnis už šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį (teisėjo – 92,27, apylinkių teismų – 73,04), ilgesnė ir jo nagrinėtų baudžiamųjų ir civilinių bylų trukmė (teisėjo atitinkamai 147 ir 113 dienų, apylinkių teismuose – 114 ir 84 dienos). Baudžiamosiose bylose teisėjo priimtų (teisėjo – 97,55, apylinkių teismuose – 98,50) nuosprendžių stabilumo vidurkis nežymiai žemesnis už šalies apylinkių teismų vidurkį, šiek tiek žemesnis ir apskųstų (teisėjo – 84,38, apylinkių teismuose – 89,74) nuosprendžių stabilumo rodiklis. Šiek tiek aukštesnis teisėjo civilinėse bylose priimtų (teisėjo – 99,93, apylinkių teismų – 99,58) sprendimų stabilumo vidurkis ir ženkliai aukštesnis teisėjo apskųstų (teisėjo – 97,37, apylinkių teismų – 84,59) sprendimų stabilumo vidurkis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjo G. Stonkaus jurisdikcinę veiklą (2011–2013 metais) įvertino gerai ir pasiūlė teisėjui siekti profesinio tobulėjimo, gerinti darbo nagrinėjant bylas kokybę, tobulinti vadovavimo teismo posėdžiui kultūrą. Pretendentas nurodo turintis rusų ir vokiečių kalbos pagrindus. Gintaras Stonkus apibūdinamas kaip pareigingas, kruopštus, sąžiningas, darbštus, taktiškas ir santūrus teisėjas, turintis labai geras profesines žinias ir praktinio darbo įgūdžius, nuolat besidomintis praktine ir teorine teisine medžiaga, sugebantis įsigilinti į darbą.

Marius Steponaitis Šiaulių rajono apylinkės teismo teisėju paskirtas nuo 2012 m. sausio 18 d. ir nagrinėjo civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. 2013 m. sausio 1 d. sujungtus Šiaulių miesto ir Šiaulių rajono apylinkės teismus į vieną junginį – Šiaulių apylinkės teismą, teisėjas nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas ir bylas, susijusias su nepilnamečių nusikalstamomis veikoms, taip pat ir kelias civilines bylas iš ankstesnių metų. Iš Nacionalinės teismų administracijos Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo M. Steponaičio profesinę veiklą 2012–2014 metais matyti, kad jo vidutinis darbo krūvis buvo nežymiai mažesnis už šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį (teisėjo – 69,34, apylinkių teismų – 73,04) ir šimtaprocentinis teisėjo priimtų ir apskųstų sprendimų civilinėse ir nuosprendžių baudžiamosiose bylose stabilumas. Trumpesnė M. Steponaičio nagrinėtų baudžiamųjų ir kitų bylų trukmė (teisėjo – 102 dienos, apylinkių teismuose – 114 dienų), bet ilgesnė 2012–2013 metais nagrinėtų civilinių bylų trukmė (teisėjo – 127 dienos, apylinkių teismų – 84 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo M. Steponaičio profesinę veiklą ir asmenines savybes padarė išvadą, kad teisėjas turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, jo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Marius Steponaitis apibūdinamas kaip drausmingas, taktiškas, pagarbus, savarankiškas, principingas teisėjas, tinkamai vedantis procesą, atidus ir reiklus proceso dalyviams, netoleruojantis netinkamo elgesio proceso metu, kvalifikaciją keliantis savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, aktyviai

dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, pažymima, kad tai aktyvus teisėjų sporto renginių dalyvis. M. Steponaitis nurodo labai gerai mokantis rusų kalbą, gerai vokiečių ir anglų šnekamąją, aktyviai keliantis kvalifikaciją teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, esantis Apylinkių teismų teisėjų asociacijos narys.

Atrankos komisija pretendentę Dianą Dyburienę taip pat įvardijo tarp tinkamiausių užimti Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas. Pretendentė turi teisės magistro kvalifikacinį laipsnį (VU), be to, yra įgijusi pradinių klasių ir muzikos mokytojo kvalifikaciją. D. Dyburienė yra sukaupusi didelę gyvenimišką ir darbinės veiklos patirtį: dvejus metus dirbo ekonomiste, ketverius vyr. buhalterė, Klaipėdos miesto apylinkės teisme devynis mėnesius dirbo teismo posėdžių sekretore ir metus bei aštuonis mėnesius – teisėjo padėjėja. 2008 m. balandžio 1 d. ji buvo priimta į tarnybą Klaipėdos miesto apylinkės prokuratūroje, vėliau perkelta dirbti prokurore į Kretingos rajono apylinkės prokuratūrą (nuo 2012 m. gegužės 4 d. Klaipėdos apygardos prokuratūros Kretingos rajono apylinkės prokuratūra), kur dirbo šešis mėnesius. Nuo 2012 m. rugsėjo 11 d. D. Dyburienė dirba prokurore Klaipėdos apygardos prokuratūros Klaipėdos apylinkės prokuratūroje. Už pavyzdinę tarnybinių pareigų atlikimą 2013 m. vasario 15 d. jai suteiktas aukštesnis justicijos patarėjo kvalifikacinis rangas. D. Dyburienė apibūdinama kaip aukštos profesinės ir asmeninės kultūros, principinga, nešališka, ryžtingai ginanti savo poziciją, logiškai ir objektyviai vertinanti faktus prokurorė, pasižyminti darbštumu, loginiu mąstymu, atsakingumu, reiklumu, supratingumu, gebėjimu išklaudyti, turi gerus bendravimo ir bendradarbiavimo įgūdžius. Pretendentė nurodo labai gerai mokanti rusų kalbą, turinti anglų kalbos pagrindus, esanti Vakarų Lietuvos prokurorų asociacijos narė, prokurorų profesinės sąjungos narė. Dianos Dyburienės žinios pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos septyniais balais. Klaipėdos miesto apylinkės teismas šiai pretendentei skyrė 6,69 balo iš dešimties galimų.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą gyvenimišką ir darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, pretendentų motyvą, Klaipėdos miesto apylinkės teismo poreikį, teisėjų ir teismo pirmininkės nuomonę bei kitus kriterijus, daro išvadą, kad Skaistė Bystriakovienė, Diana Bučienė, Irmantas Balčiūnas, Lina Jociuvienė, Lina Šakarnienė, Kristina Serdiukienė, Marius Steponaitis, Gintaras Stonkus ir Diana Dyburienė yra tinkamiausi pretendentai Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:



Olegas Fedosiukas

Šarūnas Černiauskas

Virginijus Lepeška

Skirgailė Žalimienė

Nerijus Mačiulis



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Gintarui Stonkui
El. p. gintaras.stonkus@teismas.lt

2015-07-29

Nr. 4R-1868(1.17)

DĖL KVIETIMO DALYVAUTI TEISĖJŲ TARYBOS POSĖDYJE

Informuojame, jog 2015 m. rugpjūčio 7 d. (penktadienį) 10.00 val. Nacionalinės teismų administracijos patalpose (L. Sapiegos g. 15, Vilnius) vyks Teisėjų tarybos posėdis. Šiame posėdyje, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Prezidento 2015 m. liepos 28 d. dekretą Nr. 1K-407, bus svarstomas klausimas dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei perkelti Jus iš Klaipėdos rajono apylinkės teismo į Klaipėdos miesto apylinkės teismą.

Atkreipiame Jūsų dėmesį į tai, kad, vadovaujantis Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-87-(7.1.2) patvirtinto Teisėjų tarybos darbo reglamento 53 punktu, Taryba klausimus dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentui paskirti, paaugštinti, perkelti teisėją ar pratęsti jo įgaliojimus svarsto dalyvaujant asmeniui, dėl kurio šis klausimas svarstomas. Taryba šiuos klausimus gali svarstyti asmeniui nedalyvaujant, kai asmuo, dėl kurio klausimas svarstomas, nėra Tarybai pateikęs motyvuoto prašymo svarstyti klausimą jam nedalyvaujant ir (ar) į Tarybos posėdį jis neatvyksta dėl priežasčių, kurių Taryba svarbiomis nepripažįsta.

Atsižvelgiant į tai, maloniai kviečiame Jus dalyvauti Teisėjų tarybai svarstant aukščiau minėtą klausimą. Jei posėdyje dalyvauti negalėsite, prašome apie tai informuoti Teisėjų tarybą el. p. info@teismai.lt. Jei neturėsite galimybės informuoti elektroniniu paštu, informuokite mob. tel. 8 618 19752.

Direktoriaus pavaduotojas,
atliekantis direktoriaus funkcijas

Tomas Vaitkevičius

Ina Balnytė, tel. (8 5) 251 4123, trumpasis tel. 7082, el. p. ina.balnyte@teismai.lt
(Originalas nebus siunčiamas)

